

## BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2020, NUMMER 006

Datum	28 januari 2020
Van	College B&W
Behandeld door	H.M.M. van Duursen
Doorkiesnummer	030-286 08 23
E-mailadres	h.van.duursen@utrecht.nl
Kenmerk	7254433
Beleidsveld	Openbare ruimte

---

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2020 nummer 206 van raadslid Te Hoonte (VVD) van 10 januari 2020 over Nog meer problemen bij de wal- en kluisuren. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

### Vraag 1

Was de wethouder op de hoogte dat op 20 december jl. aanvullende verkeersmaatregelen zijn genomen in verband met een calamiteit op de Korte Nieuwegracht tussen Drift en Ambachtsstraat?

#### Antwoord 1

*Ja, deze verkeersmaatregelen zijn op de vrijdagmiddag 20 december vóór uitvoering afgestemd.*

### Vraag 2

Is door de wethouder afgewogen of het noodzakelijk was om de raad te informeren dat de brief zoals verstuurd op 20 december jl. (op dat moment) al achterhaald was?

#### Antwoord 2

*Uw raad heeft op 20 december twee brieven ontvangen. In de ochtend de [raadsbrief](#) 'Samenhangende aanpak Wal- en Kluisuren, Werfkelders en Weren te zwaar verkeer'. In de loop van de avond bent u door middel van de [raadsbrief](#) 'Uitkomsten duikonderzoeken en wegfzetting Kromme Nieuwegracht' geïnformeerd over de wegfzetting op de Kromme Nieuwegracht.*

### Vraag 3

Waarom is de afweging gemaakt dit zowel per brief vooraf als mondeling tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst niet te doen?

#### Antwoord 3

*Zie het antwoord op vraag 2.*

### Vraag 4

Welke invloed hebben deze maatregelen, vanwege een calamiteit op dit wegvak, op het aan de raad gestuurde circulatieplan?

#### Antwoord 4

*Alle verkeersmaatregelen uit de raadsbrief van 31 oktober 2019 zijn uitgevoerd. Door de voorzorgsmaatregel ter hoogte van Kromme Nieuwegracht 8 zijn de volgende aanvullende verkeersmaatregelen genomen:*

- *Het omdraaien van de rijrichting van de Ambachtstraat in verband met de bereikbaarheid van de Ambachtstraat;*

- *Jansdam is nu tweerichtingsverkeer geworden in verband met de bereikbaarheid van Jansdam en Kromme Nieuwegracht bij de afsluiting van de Keistraat voor de werkzaamheden van het Polmanshuis.*

*De rijrichting op de Jansdam was met de uitvoering van alle verkeersmaatregelen uit de raadsbrief omgedraaid in verband met de werkzaamheden aan het Polmanshuis. Door de voorzorgsmaatregel ter hoogte van Kromme Nieuwegracht 8 is het omdraaien van deze rijrichting teruggedraaid en is de Jansdam tweerichtingsverkeer gemaakt. Het besluit over deze aanvullende verkeersmaatregel wordt begin februari a.s. gepubliceerd.*

**Vraag 5**

Wordt de versmalling aan het begin van dit wegvak wel geplaatst en gehandhaafd, zodat het insteken van dit wegvak voor zwaar verkeer onmogelijk blijft en ook de kelders voor de volledige afzetting worden beschermd?

**Antwoord 5**

*De breedtebeperking aan het begin van de Kromme Nieuwegracht ter hoogte van de Drift is reeds geplaatst en blijft gehandhaafd*

**Vraag 6**

Zijn de verkeersbesluiten uitvoerbaar gezien de nieuwe calamiteit en/of zijn aanvullende verkeersbesluiten noodzakelijk? Indien aanvullende besluiten noodzakelijk zijn: Wanneer worden deze genomen en gepubliceerd?

**Antwoord 6**

*Zie het antwoord op vraag 4.*

**Vraag 7**

Wordt de aangetroffen calamiteit direct aangepast binnen de huidige budgetten en middelen of wordt deze meegenomen in het programma dat wordt opgesteld?

**Antwoord 7**

*Bij het samenhangende plan van aanpak voor het programma, dat in april 2020 aan u wordt gestuurd, wordt een voorstel gedaan hoe er wordt om gegaan met de gemaakte kosten.*

**Vraag 8**

Is het college bereid deze vragen zo snel mogelijk en in ieder geval voor de commissiebehandeling van het rapport te beantwoorden?

**Antwoord 8**

*Ja*

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

### “Nog meer problemen bij de wal –en kluisuren”

Raadslid Gertjan te Hoonte (VVD)

d.d. 10 januari 2020

Op 20 december jl. is de raad geïnformeerd over verkeersmaatregelen rond de wal- en kluisuren. In deze brief staat:

‘De verkeersmaatregelen zoals aangekondigd in het Actieplan Weren te Zwaar Verkeer Kromme Nieuwegracht worden in de week van 16 december uitgevoerd. In verband met de verbouwing van het Polman’s huis wordt een aantal aanvullende maatregelen genomen. Tevens wordt op de Kromme Nieuwegracht ter hoogte van de Drift een breedtebeperking geplaatst.’

Op 9 januari jl. heeft nog een Raadsinformatiebijeenkomst over de Wal –en kluisuren plaatsgevonden in de aanwezigheid van de verantwoordelijk wethouder. In deze bijeenkomst zijn geen aanvullende verkeersmaatregelen aangekondigd.

Tijdens een rondgang constateren wij dat de Kromme Nieuwegracht tussen de Drift en de Ambachtsstraat volledig is afgesloten. Wij begrijpen uit de buurt dat dit verband houdt met acute gebreken in een van de kelders. Hierover heeft de fractie van de VVD de volgende vragen:

1. Was de wethouder op de hoogte dat op 20 december jl. aanvullende verkeersmaatregelen zijn genomen in verband met een calamiteit op de Korte Nieuwegracht tussen Drift en Ambachtsstraat?
2. Is door de wethouder afgewogen of het noodzakelijk was om de raad te informeren dat de brief zoals verstuurd op 20 december jl. (op dat moment) al achterhaald was?
3. Waarom is de afweging gemaakt dit zowel per brief vooraf als mondeling tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst niet te doen?

In het circulatieplan dat naar de Raad is gestuurd per brief op 31 oktober 2019 zou het afgesloten wegvak open blijven voor verkeer met een aslast tot 2 ton. Bij de toerit vanaf de Drift naar dit wegvak zou een versmalling worden geplaatst om zwaar verkeer te weren.

4. Welke invloed hebben deze maatregelen, vanwege een calamiteit op dit wegvak, op het aan de raad gestuurde circulatieplan?
5. Wordt de versmalling aan het begin van dit wegvak wel geplaatst en gehandhaafd, zodat het insteken van dit wegvak voor zwaar verkeer onmogelijk blijft en ook de kelders voor de volledige afzetting worden beschermd?

De verkeersbesluiten horende bij het aan de raad gestuurde plan en de aanvullende besluiten in verband met de verbouwing van het Polman’s huis lijken nu op losse schroeven te staan.

6. Zijn de verkeersbesluiten uitvoerbaar gezien de nieuwe calamiteit en/of zijn aanvullende verkeersbesluiten noodzakelijk? Indien aanvullende besluiten noodzakelijk zijn: Wanneer worden deze genomen en gepubliceerd?

Op 9 januari jl. is tijdens de raadsinformatiebijeenkomst stil gestaan bij het onderscheid tussen het oplossen van calamiteiten en het bredere programma dat nu wordt opgesteld.

7. Wordt de aangetroffen calamiteit direct aangepast binnen de huidige budgetten en middelen of wordt deze meegenomen in het programma dat wordt opgesteld?

In het kader van de Wal- en kluisuren is een commissiebehandeling van voorgaande raadsbrief over het rapport van Antea reeds gepland.

8. Is het college bereid deze vragen zo snel mogelijk en in ieder geval voor de commissiebehandeling van het rapport te beantwoorden?